

Odvjetnik Davor Kurilić

Andrije Kačića Miošića 9A, Zagreb
OIB: 49681522820
e-mail: odvetnik.kurilic@gmail.com

FINANCIJSKA AGENCIJA
ODSJEK ZA PRIJEM, EVIDENTIRANJE
I POHRANU OSNOVA ZA PLAĆANJE
Z A G R E B 1

29-11-2018

tel: 01/4846-168

PREDSTEČAJNE NAGODBE
PRIMANJE I OTPREMA POREZ
fax: 01/4846-113
mob: 098/165-80-30

KLASA:

UR. BROJ:

FINA ZAGREB

Ulica grada Vukovara 70
10000 Zagreb

„Pisarnica – predstečajni postupak“

Posl. br.: St-1942/18

VJEROVNIK: **HABERKORN d.o.o.**, Sveta Nedelja, Dr. Franje Tuđmana 16, OIB: 25339023257, zastupano po punomoćniku Davoru Kuriliću, odvjetniku u Zagrebu, Andrije Kačića Miošića 9A

DUŽNIK: **SINITECH d.o.o.**, Brezje (Grad Sveta Nedjelja), Dr. Franje Tuđmana 14, OIB: 03813303179

PODNEŠAK VJEROVNIKA

1x/ prilog

I. Obavještava se Naslov kako je vjerovnik sukladno rješenju Trgovačkog suda u Zagrebu od 09. listopada 2018., dana 17. listopada 2018. prijavio svoje potraživanje u ukupnom iznosu od 45.047,81 kuna, od kojeg iznosa je do trenutka otvaranja predstečajnog postupka dospjela tražbina u iznosu od 39.156,81 kuna (glavnica u iznosu od 34.548,60 kuna, zakonske zatezne kamate na glavnica u iznosu od 2.358,85 kuna, ovršni trošak u iznosu od 2.174,61 kuna i zakonske zatezne kamate na ovršni trošak u iznosu od 74,75 kuna), dok je nakon otvaranja predstečajnog postupka dospjela tražbina u iznosu od 5.891,00 kuna (parnični trošak utvrđen presudom Trgovačkog suda u Zagrebu posl. broj Povrv-2095/2018 od 12. listopada 2018., dostavljena uz prijavu 17. listopada 2018.).

II. U vrijeme prijave tražbine, vjerovnik nije raspolagao s ovršnom ispravom sve obzirom je presuda Trgovačkog suda u Zagrebu, posl. broj Povrv-2095/2018 od 12. listopada 2018. stekla svojstvo pravomoćnosti dana 22. listopada, odnosno ovršnosti dana 22. studenog 2018. Slijedom navedenog, vjerovnik u spis predmeta dostavlja ovršnu ispravu - preslik presude Trgovačkog suda u Zagrebu posl. broj Povrv-2095/2018 od 12. listopada 2018. s iskazanom potvrdom pravomoćnosti i ovršnosti.


DOKAZ: - preslik presude Trgovačkog suda u Zagrebu posl. broj Povrv-2095/18 od 12.10. 2018. s iskazanom potvrdom pravomoćnosti i ovršnosti;

III. Zaključno, ukazuje se Naslovu kako je prijava vjerovnika uvrštena u Tablice prijavljenih tražbina u iznosu od 39.156,81 kuna, a ne u ukupno prijavljenom iznosu od 45.047,81 kuna, pa se poziva Naslov ispraviti navedenu očitima omašku.

DOKAZ: - uvid u Tablice prijavljenih tražbina Naslova za vjerovnika;

Zagreb, dana 28. studenog 2018. godine

HABERKORN d.o.o.,
po punomoćniku:


Odvjetnik
Davor Kurilić
Andrije Krljčića Miošića 9A
10000 Zagreb



Republika Hrvatska
Trgovački sud u Zagrebu
Amruševa 2/II

62. Povrv-2095/18

U IME REPUBLIKE HRVATSKE

PRESUDA

I

RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu, po sucu toga suca Mariji Krajnović, kao sucu pojedincu, na prijedlog više sudske savjetnice Ive Buljan, u pravnoj stvari tužitelja HABERKORN d.o.o., Sveta Nedelja, OIB:25339023257, kojeg zastupa Davor Kurilić, odvjetnik u Zagrebu, protiv tuženika SINITECH d.o.o., (Brezje) Sveta Nedelja, OIB:03813303179, radi isplate, nakon održane i zaključene glavne rasprave u prisutnosti punomoćnika tužitelja i odsutnosti tuženika, dana 2. listopada 2018., na ročištu za objavu i uručenje presude dana 12. listopada 2018.

presudio je

I. Platni nalog sadržan u rješenju o ovrsi javnog bilježnika Marijana Miškovića posl. broj Ovr-171/18 održava se na snazi u dijelu kojim je naloženo tuženiku isplatiti tužitelju iznos od 34.548,60 kuna zajedno sa zakonskom zateznom kamatom koja teče od dospijeća svakog pojedinog iznosa do isplate po stopi koja se određuje uvećanjem prosječne kamatne stope na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunatoj za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu uvećanoj za pet postotnih poena i to:

- na iznos od 4.240,38 kuna od dana 11.11.2017. pa do isplate,
- na iznos od 362,38 kuna od dana 11.11.2017. pa do isplate,
- na iznos od 2.799,96 kuna od dana 18.11.2017. pa do isplate,
- na iznos od 1.289,10 kuna od dana 2.12.2017. pa do isplate,
- na iznos od 9.871,84 kuna od dana 3.12.2017. pa do isplate,
- na iznos od 502,75 kuna od dana 17.12.2017. pa do isplate,
- na iznos od 245,38 kuna od dana 17.12.2017. pa do isplate,
- na iznos od 430,31 kuna od dana 17.12.2017. pa do isplate,
- na iznos od 573,90 kuna od dana 2.1.2018. pa do isplate,
- na iznos od 5.342,50 kuna od dana 6.1.2018. pa do isplate,
- na iznos od 212,63 kuna od dana 20.1.2018. pa do isplate,
- na iznos od 362,50 kuna od dana 20.1.2018. pa do isplate,

- na iznos od 2.350,46 kuna od dana 14.2.2018. pa do isplate
- na iznos od 311,38 kuna od dana 13.3.2018. pa do isplate
- na iznos od 292,05 kuna od dana 13.3.2018. pa do isplate
- na iznos od 1.200,00 kuna od dana 19.3.2018. pa do isplate
- na iznos od 185,85 kuna od dana 19.3.2018. pa do isplate
- na iznos od 346,00 kuna od dana 7.4.2018. pa do isplate
- na iznos od 1.286,06 kuna od dana 8.5.2018. pa do isplate
- na iznos od 503,38 kuna od dana 16.5.2018. pa do isplate
- na iznos od 1.075,88 kuna od dana 16.5.2018. pa do isplate
- na iznos od 763,91 kuna od dana 16.5.2018. pa do isplate,

te nadoknaditi trošak ovršnog postupka u iznosu od 2.174,61 kuna sa zakonskom zateznom kamatom tekućom od 21.5.2018. pa do isplate, koja se određuje za svako polugodište, uvećanjem prosječne kamatne stope na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu za tri postotna poena, sve u roku od 8 (osam) dana.

II. Platni nalog sadržan u rješenju o ovrsi javnog bilježnika Marijana Miškovića posl. broj Ovr-171/18 ukida se u preostalom dijelu te se tužbeni zahtjev u tom dijelu odbija.

III. Nalaže se tuženiku podmiriti tužitelju parnični trošak u iznosu od 5.891,00 kuna, u roku od 8 (osam) dana.

r i j e š i o j e

Utvrđuje se da je tužba povučena za iznos od 1.500,00 kuna.

Obrazloženje

Tužitelj je, kao ovrhovoditelj, zatražio određivanje ovrhe protiv tuženika, kao ovršenika u postupku pred javnim bilježnikom a uz prijedlog je dostavio izvod otvorenih stavki, vjerodostojnu ispravu na kojoj zasniva utuženo potraživanje (list 8 spisa).

Protiv rješenja o ovrsi koje je odredio javni bilježnik tuženik je izjavio prigovor u kojem je naveo kako osporava visinu potraživanja budući je ovršenik djelomično podmirio dug. Spisu privija: Potvrdu o provedenoj transakciji (list 12 spisa).

Postupajući po prigovoru tuženika, sud je rješenje o ovrsi stavio izvan snage u dijelu kojim je određena ovrha, ukinuo provedene radnje i odlučio da će se postupak nastaviti kao u povodu prigovora protiv platnog naloga.

Očitujući se na prigovor tuženika, tužitelj navodi kako je provjerom poslovne evidencije utvrdio da je tuženik dana 29. svibnja 2018. djelomično podmirio glavnice u iznosu od 1.500,00 kuna, odnosno nakon podnošenja prijedloga za ovrhu te za navedeni iznos povlači tužbu, a ustraje kod preostalog dijela glavnice sa pripadajućom zakonskom zateznom kamatom.

U postupku izvođenja dokaza sud je sukladno odredbi članka 220. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj, 53/91, 91/92 112/99, 117/03, 88/05, 57/11, 148/11, 25/13;

dalje ZPP) dokazivanjem po predloženim dokazima obuhvatio sve činjenice važne za donošenje odluke te je tako izveo dokaze uvidom (čitanjem) u isprave i podneske koji prileže spisu. Nakon tako provedenog dokaznog postupka, cijeneći dokaze, kako zasebno, tako i u njihovoj ukupnosti, a temeljem odredbe članka 8. ZPP-a, sud je ocijenio da je tužbeni zahtjev osnovan, a povlačenje tužbe je utvrđeno rješenjem sukladno čl. 193. ZPP-a.

Pravna osnova i utvrđeno činjenično stanje

Svaka stranka u ovom sporu male vrijednosti treba dokazivati istinitost iznesenih tvrdnji o postojanju činjenica na kojima zasniva svoje zahtjeve i prigovore (čl. 7. st.1. i čl. 219. st. 1. u vezi čl. 461. a ZPP-a) te navedene odredbe određuju teret dokazivanja odlučnih činjenica dok glede pravnih pitanja i pravnih osnova spora sud nije vezan navodima stranaka (arg. iz čl. 186. st. 3. ZPP-a).

Predmet spora je tužiteljev zahtjev za isplatu temeljem vjerodostojne isprave koju tuženik nije osporio u osnovu već u visini navodeći kako je djelomično podmirio dug.

Budući je tužitelj povukao tužbu za navedeni uplaćeni iznos to nije u predmetu ostalo spornih pitanja, a obzirom na to da tuženik nije prigovorio konačno postavljenom tužbenom zahtjevu. Stoga je valjalo donijeti temeljem čl. 451. st. 3. ZPP-a održati na snazi platni nalog u odnosu za nepodmireni dio tražbine i nastali ovršni trošak.

Sukladno odredbi članka 9. ZOO-a svaki sudionik obvezno-pravnog odnosa dužan je ispuniti preuzetu obvezu i odgovoran je za njezino ispunjenje. Radi se o jednom od osnovnih načela obveznih odnosa koji propisuje da je sudionik u obveznom odnosu dužan ispunjavati svoje obaveze i odgovara za njihovo ispunjenje, što obuhvaća i plaćanje zakonske zatezne kamate u slučaju da se obaveza ne ispunji pravovremeno.

Slijedom navedenog, a temeljem navedenih odredbi te primjenom čl. 29. ZOO-a u svezi s čl. 451. st. 3. ZPP-a presuđeno kao u izreci.

Obzirom na uspjeh tužitelja u sporu, te podmirenje glavnice nakon podnošenja prijedloga za ovrhu, na temelju odredbe čl. 154., 155. st 1. i 158. ZPP -a, istome pripadaju i troškovi zastupanja koji padaju na teret tuženika u cijelosti.

Visina naknade troškova za rad odvjetnika utvrđena je na temelju odredbi tbr. 7., 8., 9., 11. i 50. Tarife o nagradama i naknadi troškova za rad odvjetnika („Narodne novine“, broj 142/12., 103/14 i 118/14). Tužitelju je priznat trošak sastava obrazloženog podneska od dana 5.7.2018. i 25.7.2018. svaka radnja u iznosu od 1.000,00 kuna, naknada prijedloga za osiguranje u iznosu od 1.000,00 kuna te pristup i zastupanje na ročištu u iznosu 1.000,00 kuna te ročišta objavu presude u iznosu od 500,00 kuna, što uvećano za PDV 25% iznosi 4.500,00 kuna. Kad se tome pridoda trošak sudske pristojbe na presudu u iznosu od 695,50 kuna te na prijedlog i rješenje o osiguranju u iznosu od 695,50 kuna, ukupno je dakle tužitelju valjalo priznati iznos od 5.891,00 kuna.

Visina pristojbe utvrđena je u skladu s odredbama Zakona o sudskim pristojbama i Tarifi sudskih pristojbi („Narodne novine“ broj 74/95, 57/96, 137/02, 125/11 i 112/12, 157/13 i 110/15).

Slijedom navedenog, valjalo je odlučiti kao u izreci ove presude.

U Zagrebu, 12. listopada 2018.

SUDAC
Marija Krajnović, v.r.

Nacrt odluke izradila:
Iva Buljan, viša sudska savjetnica, v.r.

POUKA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ove presude i rješenja nezadovoljna stranka može podnijeti žalbu u roku od 8 (osam) dana od dana objave ove presude i rješenja. Žalba se podnosi ovome sudu pisano u 3 (tri) primjerka, a o žalbi odlučuje Visoki trgovački sud. U sporovima male vrijednosti presuda se može pobijati samo zbog bitne povrede odredaba parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. t. 1., 2., 4., 5., 6., 8., 9., 10. i 11. ZPP-a i zbog pogrešne primjene materijalnog prava.

Za točnost otpavka-ovlašteni službenik:

Lidija Klinčić





REPUBLIKA HRVATSKA

Trgovački sud u Zagrebu

KLAUZULA PRAVOMOĆNOSTI/OVRŠNOSTI

Oznaka odluke: Povrv-2095/2018-10

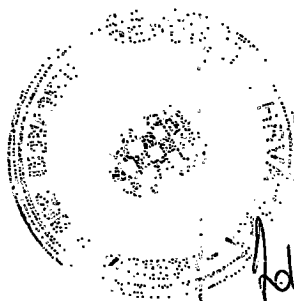
Vrsta odluke: Presuda

Donositelj: Iva Buljan

Datum pravomoćnosti: 22.10.2018.

Datum ovršnosti: 22.11.2018.

Napomena
pravomoćnosti/ovršnosti:



Iva Buljan